



BR.0002.22.2012

Protokół Nr XXII/12
spisany z przebiegu sesji Rady Miejskiej w Czersku
odbytej w dniu 29 listopada 2012 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Czersku

Sesji przewodniczyli:

Przewodniczący Rady
Ireneusz Bojanowski

Wiceprzewodniczący Rady
Stanisław Leszczyński

Sesję rozpoczęto o godz. 13:00, a zakończono o godz. 15:20.

Na ogólną ilość 21 radnych udział w sesji wzięło 18 radnych zgodnie z dołączoną listą obecności.

Radni nieobecni usprawiedliwieni:

1. Krzysztof Reszka
2. Dorota Ropińska

Radni nieobecni nieusprawiedliwieni:

1. Edward Plata

W sesji również udział wzięli:

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| 1. Marek Jankowski | - Burmistrz Czerska |
| 2. Jan Gliszczyński | - Zastępca Burmistrza |
| 3. Jolanta Skuczyńska | - Skarbnik Gminy |
| 4. Grażyna Ziehlke | - Radca Prawny |
| 5. Zbigniew Nadolski | - Prezes ZUK Sp. z o. o. |
| 6. Przemysław Zymek | - „TDE Services Polska” |
| 7. Karolina Romanek | - „San Leon Energy” |

Ponadto w sesji uczestniczyli radni powiatowi, naczelnicy wydziałów UM, przedstawiciele organizacji sportowych, dyrektorzy Ośrodków Kultury, przewodniczący jednostek pomocniczych oraz przedstawiciele mediów.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie ewentualnych zmian w porządku obrad sesji.
3. Badania sejsmiczne – Program Czersk 2 D.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.
5. Sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Informacja o wykonaniu budżetu za trzy kwartały 2012 roku.
8. Informacja na temat działalności w zakresie sportu, rekreacji i turystyki na terenie Gminy.
9. Informacja o funkcjonowaniu gminnych instytucji kultury.



10. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków oraz ustalenia dopłat do grup taryfowych – XXII/164/12,
- b) programu i trybu współpracy Gminy Czersk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2013 – XXII/165/12,
- c) przyjęcia „Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Czersk” – XXII/166/12,
- d) zatwierdzenia Aneksu nr 2 do Porozumienia – Umowy Partnerskiej z dnia 27.12.2011 r. – XXII/167/12,
- e) zatwierdzenia Aneksu z dnia 31.10.2012 r. do Umowy o współpracy z dnia 23.03.2011 r. – XXII/168/12,
- f) zmiany uchwały Nr XIII/91/11 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Czersk na rok 2012 – XXII/169/12,
- g) uchylenia uchwały nr XVII/117/12 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 31 maja 2012 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2012 r. – XXII/170/12,
- h) zmiany uchwały budżetowej na 2012 rok – XXII/171/12,
- i) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk – XXII/172/12,

11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

12. Wolne wnioski i informacje.

13. Zakończenie sesji.

Przebieg sesji

Do pkt. 1

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Czersku Ireneusz Bojanowski. Przywitał przybyłych radnych, zaproszonych gości oraz stwierdził prawomocność posiedzenia Rady. Nadmienił, że w sesji uczestniczy 18 radnych, co daje quorum do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wniosków.

Do pkt. 2

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski nadmienił, że porządek obrad został dostarczony radnym wraz z zawiadomieniem na dzisiejszą sesję Rady, w związku z czym poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – Szanowni Państwo chciałbym wprowadzić zmianę w porządku obrad, aby po punkcie 2 wpisać punkt 3 „Badania sejsmiczne – Program Czersk 2 D”, jednocześnie przesuując pozostałych punktów w kolejności. Będzie to krótka informacja na temat badań w poszukiwaniu gazu łupkowego, tego co nas czeka w najbliższej przyszłości.

Wobec tego że więcej uwag w tym punkcie nie zgłoszono Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy wniosek. W wyniku głosowania, w którym brało udział 18 radnych, Rada przy 18 głosach „za” przyjęła ww. zmianę.

Do pkt. 3

„San Leon (Poland)” Sp. z o. o. Karolina Romanek – Witam Państwa, chciała bym Państwa poinformować, że na waszych terenach działamy jako „Oculus Energy”, na pewno mieliście do czynienia z naszą nazwą lub naszą firmą podczas całego procesu koncesyjnego. Przyznam, że czas przyznawania tej koncesji był dość długi bo trwał aż dwa lata – został sporządzony raport oddziaływania na środowisko i uzyskaliśmy koncesję w tym roku. Nasza firma działa już od 2008 roku, jesteśmy międzynarodową grupą, zarejestrowani jesteśmy w Irlandii, kapitał natomiast jest międzynarodowy. W Polsce na dzień dzisiejszy jesteśmy drugą największą firmą, która poszukuje gaz lub ropę. Nie chodzi tutaj tylko o konwencjonalne złoża, ale te niekonwencjonalne jak gaz łupkowy, ale też prowadzimy badania pod kątem badań złóż konwencjonalnych jak ropa, czy gaz ziemny. Tutaj widać jak wygląda nasza obecność w świecie – mamy koncesję w Irlandii, Niemczech, Albanii, na morzu, w Maroku, w Hiszpanii, we Francji. Jest to dość duży obszar, jednak naszym centralnym punktem zainteresowań jest Polska. W Polsce mamy, jeżeli dojdzie w przyszłym roku do ogłoszonego przejęcia firmy „Aurelian” będziemy mieli 43 koncesje. Jak Państwo widziecie, nasza koncesja na terenie Gminy Czersk jest zaznaczona trójkątem, w basenie bałtyckim już działaliśmy wcześniej na koncesjach Gdańsk, Szczawno, Braniewo. Na tych koncesjach naszym partnerem jest „Talisman Energy” i oni wywiercili już trzy otwory i przejęcie ich było naprawdę sympatyczne jak dotychczas nasze też. Przyłączyliśmy się też do firmy (Haten Energy „Strzeleckie Energia” i mamy koncesję Prabuty Południe i mamy też partnera ENG na której to koncesji jesteśmy samodzielni w stu procentach, bo należy ona do nas. Tak wygląda nasza struktura organizacyjna w Polsce. Dlatego będziecie mieli Państwo do czynienia z „Oculus Energy”, bo to był długotrwały proces i każda praktycznie koncesja jest przypisywana do różnej firmy, aby mieć kontrolę nad finansami poszukiwawczych starań. Jak wygląda współpraca naszych firm ? Mamy „Oculus Energy”, jako koncesjonobiorcę, następnie mamy firmę „Nowa Sejs”, która będzie wykonywała badania sejsmiczne, to oni będą wykonawcą, to ich samochody będziecie widzieli na drogach, czy polach. Ze mną jest Pan Przemysław Zymek, który jest przedstawicielem „TDE Services Polska” i to oni będą zajmowali się pozwoleniami administracyjnymi, a potem również odszkodowaniami. Obecnie przystępujemy do badań sejsmicznych – 150 km linii sejsmicznej (linią filetową wytyczone są teoretyczne linie sejsmiczne wzdłuż których będą wzbudzane drgania). Będziemy te badania prowadzić mniej więcej do dwóch miesięcy, oczywiście te nasze prace bardzo zależne są od warunków pogodowych, mamy nadzieję, że będzie to szybko przepływało. Sprzęt którymi wzbudzamy te drgania nazywa się albo metoda wibracyjna - potocznie wibratory, mamy takich pięć pojazdów i w zależności od programu i od celu poruszają się one zsynchronizowanie, jeden za drugim. Są to co prawda ciężkie pojazdy, natomiast mają szerokie opony, aby ciężar był rozłożony i tam gdzie samochody terenowe potrafią ugrzęznąć w terenie, to te samochody przejadą.

/Prezentacja stanowi załącznik dołączony do niniejszego protokołu/.

„TDE Services Polska” Przemysław Zymek – Witam Państwa, jak widać tak będzie to wyglądało w terenie – wibratory jeden za drugim jadą wzdłuż oznaczonych linii, które będą zatrzymywały się co jakiś czas, przekładały do ziemi płytę i generowały sygnał wibracyjny. To jest sygnał wibracyjny wysokiej częstotliwości, którego głównym kierunkiem jest kierunek pionowy, także oddziaływanie boczne na budynki i obiekty chronione typu cerkwie, kościoły będzie minimalny. Oczywiście pracownicy, którzy będą monitorowali poziom drgań w terenie, natomiast główna siła jest skierowana w dół, ponieważ to się musi odbić i trafić do czujników. Z tych czujników informacje będą spływały do wozu nagrywającego i właściwie to jest wszystko jeśli chodzi o prace sejsmiczne.

„San Leon (Poland)” Sp. z o. o. Karolina Romanek – w prezentacji jest to bardzo krótko ujęte, ale jak Państwo będą to odczuwali w życiu codziennym ? Za chwilę Pan Przemysław powie jak przedstawia się kwestia uzyskiwania pozwoleń, natomiast my poruszamy się jedynie tam gdzie mamy pozwolenie – geodeci wyznaczają w których punktach będą wzbudzane te drgania i w których punktach będą rozłożone czujniki. Metoda ta nazywa się 2 D, ponieważ to jest jedna linia, czyli uzyskujemy płaski obraz, nie ma 3 D, czyli trójwymiarowego obrazu – zdjęcia sejsmicznego, uzyskujemy zdjęcie przekroju ziemi na tym jednym punkcie, wzdłuż jednej linii. Rozkładamy geofony - czujniki, wzbudzona jest fala przez

wibrator i po pozbieraniu tych wszystkich danych, ich interpretacji która może trwać nawet sześć miesięcy powstaje obraz. Zdjęcie sejsmiczne nie pokazuje nam czy jest złóż czy nie, nie pokazuje nam jakie tam jest złóż, pokazuje nam jedynie jaka jest struktura ziemi wewnątrz. Na tych zdjęciach na ogół szukamy pułapek i takich zdjęć na których mogło dojść do zgromadzenia do kumulacji węglowodorów. Na tych terenach prawdopodobnie będzie to gaz ziemny, oczywiście niekoniecznie chcemy aby był to łupkowy, a jeżeli jest to gaz łupkowy konwencjonalny to bardzo fajnie i będziemy się przymierzali do działań w kierunku konwencjonalnych źródeł, choć podejrzewamy że raczej jest to gaz niekonwencjonalny. Mija dość sporo czasu zanim upewnimy się co pod tą ziemią się znajduje, czy są te złóż czy nie. Każdy mieszkaniec będzie miał doświadczenie z naszą firmą na tym terenie, gdzie przechodzi nasza linia sejsmiczna i to będzie firma Pana Przemysława, która będzie załatwiała kontakty i to oni będą załatwiali pozwolenia.

„TDE Services Polska” Przemysław Zymek – Proszę Państwa nic nie wydarzy się bez zgody właścicieli nieruchomości, zarówno właściciele nieruchomości państwowych, jak Lasy Państwowe, gminy, jak również właściciele prywatnych, staramy się o takie zgody i tylko po tych zgodach możemy na tereny wejść, wjechać i przygotować nasze prace. W miejscowościach o których mówimy będą miały miejsce dwa zdarzenia. Pierwszym zdarzeniem będą ulotki informacyjne, które będą roznoszone, rozwieszane – chodzi nam o to, aby jak największa ilość właścicieli nieruchomości wiedziała co się będzie działo, największym zagrożeniem dla nas jest brak informacji niepewność, plotki... Jasna, czytelna informacja to jest gwarancja tego, że wszystko będzie sprawnie i wszyscy będą na koniec zadowoleni. Po jakimś czasie wejdą pracownicy – Polacy, którzy zgłoszą się do właścicieli nieruchomości na których nieruchomościach przebiegają linie sejsmiczne z informacją i zgodą na wjazd. Po uzyskaniu takowej zgody rozkładane są paliki, czujniki, przyjeżdża sprzęt. Ważną rzeczą są odszkodowania, oczywiście że planowanym okresem prac jest okres zimy, więc zniszczenia mogą być minimalne, ale może się zdarzyć że zniszczenia będą. Naszym priorytetem i ideałem jest doprowadzić do sytuacji, żeby za wibratorami szli ludzie, którzy będą od razu odszkodowywali, czyli jeśli będzie to możliwe będziemy starali spotkać się z właścicielem ponownie, pokazać mu co się stało, oszacować straty zarówno jeśli chodzi o rekultywację, czyli na przykład przywrócenie tej ziemi do stanu poprzedniego poprzez bronowanie, poprzez nawiezenie, talerzowanie, w zależności od szkody, jak również oszacowanie ewentualnych strat w płodach rolnych, które były tam wysiane, a w wyniku przejazdu zostały wduszone i już te plody rolne takie nie będą. Staramy się działać bardzo kompleksowo doprowadzając do sytuacji w której wszyscy będą zadowoleni, ponieważ to jest pierwszy krok i chcemy i musimy tu wrócić, dlatego zadowolenie właścicieli nieruchomości jest dla nas bardzo ważne.

„San Leon (Poland)” Sp. z o. o. Karolina Romanek – staramy się w jak najmniejszym stopniu oddziaływać na życie codzienne mieszkańców, tak gdzie nie trzeba wjeżdżać w tereny uprawne to jedziemy drogami utwardzonymi, to co tutaj widzieliście te linie sejsmiczne są teoretyczne, dlatego że geodeci będą wytyczali najlepsze, optymalne miejsca przyjazdu tych pojazdów. Wiadomo, że zależy nam na tym, żeby te relacje z wami były jak najlepsze, żeby była współpraca w tej dziedzinie. Mamy dokonać tutaj badania. Nad wynikami tych badań mamy wyłączność przez jakiś czas, ale one należą do Państwa Polskiego, czyli gdy dokładnie wykonamy te badania, takie też będą wyniki dla samej Polski. Mamy nadzieję, że doprowadzimy do tego, że będzie wydobywanie gazu w przyszłości, ale to jest naprawdę temat kilkuletni, zanim do czegoś takiego dojdzie. Na razie są tego typu badania co jest istotne, że poprzednio były wykonywane to tego czujniki, które były połączone kablem, czyli na przykład linia dwudziestokilometrowa była rozłożona i połączona kablem. Zakupiliśmy bardzo nowoczesny sprzęt, żeby uciążliwość dla nas i na środowisko była jak najmniejsza. Czujniki są rozkładane w wiązkach - jedna wiązka zawiera dziesięć czy dwanaście czujników, jest rozkładana i przyłączona do tego bateria. Czujnik, GPS i na podstawie tego zbieramy te geofony i nie trzeba przeprowadzać nad drogami, czy pod koleją.

„TDE Services Polska” Przemysław Zymek – najważniejsze jest to, że jest to szybsza metoda i znacznie mniej uciążliwa dla wszystkich.

„San Leon (Poland)” Sp. z o. o. Karolina Romanek – powiedzieliśmy wszystko w skrócie, jeżeli macie Państwo pytania to bardzo prosimy, bo wiadomo, że to jest dla Państwa nowy temat, choć mogliście spotkać się z tym podczas przyznania nam koncesji.

„TDE Services Polska” Przemysław Zymek – zostawimy wizytówki, jeśli państwo się spokojnie zastanowią i będą mieli pytania, to proszę dzwonić.

San Leon (Poland) Sp. z o. o. Karolina Romanek – może jeszcze powiem, że tutaj na mapie widać Gminę Czersk i miasto Czersk i te trzy linie przechodzą na terenie Gminy Czersk. Całość programu to jest 150 kilometrów linii sejsmicznych.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski zapytał czy są pytania do powyższego tematu.

Radny Zbigniew Gruźliński – Proszę Państwa! Rozumiem, że wy tylko i wyłącznie zajmujecie się tymi badaniami sejsmicznymi. Tak ?

„San Leon (Poland)” Sp. z o. o. Karolina Romanek – reprezentuję firmę San Leon, która ma koncesję na poszukiwanie i rozpoznawanie, czyli to jest pierwszy etap. Poszukiwanie to jest prowadzenie badań sejsmicznych, natomiast rozpoznanie to jest już wiercenie otworu, pobieranie rdzeni i to jest otwór badawczy.

Radny Zbigniew Gruźliński – będę miał trzy pytania. Powiem tylko tyle, że przed Państwem byli też przedstawiciele z Ministerstwa i dostaliśmy zupełne inne informacje, otóż nie było mowy o tym, żeby tą metodą były robione badania, miały być odosobnione odwierty na głębokość 1 000, 2 000 metrów miały być wpuszczane specjalne hiberatory, które miały wzbudzać jakąś falę i na tej podstawie miało być odczytywane jaka jest głęboka a struktura i jakie są wówczas zasoby. Druga rzecz, jeżeli mówicie tutaj o wierceniach chciałbym się zapytać, jaką metodą będziecie wiercili, czy to będzie metoda szczelinowana, czy też nie, jeżeli metoda szczelinowana to chciałbym się zapytać czy wiecie o tym Państwo, że w Niemczech, we Francji, w niektórych Stanach USA, RPA ta metoda jest zabroniona, a w Polsce kto dopuścił i dlaczego, jakie są zagrożenia, jeżeli w tamtych państwach jest ta metoda zabroniona i są zagrożenia, to do jakiego typu to są zagrożenia. Następne pytanie - na pewno Państwo mają spis naszych miejscowości, przez które Państwo będziecie przechodzili z tymi samochodami. Chciałbym poznać również te nasze miejscowości, które będą tam ujęte właśnie tą metodą.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – dziękujemy bardzo panu Radnemu i przyjmujemy zasadę, że od razu będzie odpowiedź. Tylko ja nie bardzo kojarzę, że tutaj był ktoś z Ministerstwa, bo wiem, że byli przedstawiciele firmy, a o tych odwiertach to ja nie zrozumiałem, ale może tylko ja nie zrozumiałem. Proszę bardzo o wyjaśnienia.

„San Leon (Poland)” Sp. z o. o. Karolina Romanek – nie do końca to tak, może to być nie do komunikowanie się. Badania sejsmiczne są prowadzone na dwojaki sposób. Pierwsza jest sposób taki, że metoda wibratorowa jest mniej uciążliwa dla środowiska - nie ingerujemy w powierzchnię ziemi tylko przejeżdżamy, nie wiercimy. Te wibracje są wzbudzane na powierzchni ziemi i one się dostają do środka ziemi do kilku tysięcy metrów w zależności od mocy, ustawień i jaki mamy cel poszukiwawczy. Drugą metodą jest metoda dynamitowa, która była wykorzystywana w Polsce w latach 70-tych, 80-tych, a nawet 90-tych. To jest metoda, która nie jest tak bardzo inwazyjna jak o tym się mówi, jest wywiercony otwór do zapuszczenia wibratora, tak jak Pan wspominał, że połączyła się ta informacja w jedno. Rzeczywiście jest wiercony otwór do kilkunastu metrów zapuszczany jest ładunek dynamitowy i jest on detowany w taki sposób że powoduje wibrację w ziemi i ten sygnał jest odbierany tak samo czujnikami jak przy metodzie wibratorowej geofonami. Jest to metoda bardziej inwazyjna, my tę metodę wykluczaliśmy ze względu na to, że taką metodą jaką my to robimy to czasami potrafi się zrobić 20 kilometrów w jeden dzień - to jest naprawdę w mig, jeżeli sprzyjają warunki pogodowe, jeżeli nie to jest trudniej, można to zrobić nawet przez kilka dni. Mogło też być tak, że jest inna koncesja na terenie waszej Gminy poszukująca czegoś innego, jakiś innych materiałów. My poszukujemy węgłowodoru. Druga kwestia, jest to kwestia odwiertu, na tej koncesji mamy jeden obowiązkowy otwór, jest to do głębokości 6 000 metrów. Ta głębokość jest tak podana głęboko, ze względu na to, że przepisy się zmieniają. Na początku była zasada, jeśli chodzi o ubieganie się o koncesję podawacie mniej więcej program minimalny. Był podawany program minimalny zmieniały się regulacje i okazało się, że nie można plus minus 10 % - to jest maksimum program i bardzo dużo firm boryka się z takim problemem, że dochodzą do punktu, gdzie koncesja im się kończy np. 3000 metrów nie mogą dalej wiercić mimo tego że nie doszli do celu, który poszukiwali. Tutaj mamy obowiązek wywiercenia takiego otworu z horyzontalnym odcinkiem. Ten horyzontalny odcinek jest opcjonalny ze względu na to, że jeśli się wierci otwory, jest ten otwór poszukiwawczy, czyli pobieramy rdzenie, czasami jest to rdzeń do 10, 20 czasami nawet 270 metrów pobieranego rdzenia, badamy te próbki skalne, badamy jakie są możliwości,

jakie to są skały. Jeżeli to są skały: piaskowce, łuki gdzie mamy nadzieję na to, że nikłe te dane są dobre z tych rdzeni to przeprowadzamy działanie tzw. szczelinowania hydraulicznego tylko że w pionie. Takie działania są standardowe w tym przemyśle - szczelinowanie hydrauliczne jest znane już od ponad 47 roku. Firma IPG, która działa już od wielu, wielu lat „Nafta Piła” to są już firmy serwisowe i one działały już na tych zasadach, wykonywały szczelinowanie hydrauliczne oraz wykonywały zabiegi kwasowania. To są zabiegi intensyfikujące wydobywanie jeżeli jest to trudno dostępne złoża, one je udostępniają. Jeżeli wyniki z tego mikro szczelinowania w pionie dadzą nam dobry rezultat, to może być podjęta decyzja o wykonaniu tego odcinka horyzontalnego i doprowadzenia po pobraniu próbek jest podejmowana decyzja czy będzie robione szczelinowanie hydrauliczne w poziomie. Mówi się o horyzontalnym szczelinowaniu w poziomie, ale czasami te złoża albo struktury są pod kątem - to że horyzont to jest to takie poglądowe bardziej i wtedy, jeżeli jest to zrobione, to rzeczywiście jest to etap najwcześniej powiedzmy za półtora roku. Dlatego tutaj jesteśmy i rozmawiamy z wami, żebyście mieli wszystkie obserwacje. Proszę kierujcie do nas bezpośrednio pytania, bo jesteśmy tutaj do dyspozycji. Było jeszcze trzecie pytanie co do zagrożenia i szkodliwości szczelinowania infracji. Rzeczywiście nie jest to tylko kwestia bezpieczeństwa środowiska i to wszyscy chyba wiemy, nie musimy mówić skąd Polska pobiera energię, skąd Niemcy pobierają, jakie są powiązania międzynarodowe między wytwórcami tej energii, bo może to być energia atomowa czy gaz. To przewyższa nas jako firmę, to jest ciężka polityka, kto i skąd kupuje gaz, skąd i kto nie będzie kupował tego gazu. To jest znacznie głębszy temat.

„TDE Services Polska” Przemysław Zymek – chciałbym powiedzieć jeszcze jedną rzecz, otóż słusznie Pan zauważył, że część krajów nie zgadza się na szczelinowanie, tylko te kraje mają elektrownie atomowe w dużych ilościach - my ich nie mamy, nie mamy nic, mamy elektrownie węglowe, mamy zawór z gazem. Także wyjścia za dużego nie mamy, albo będziemy mieli coś swojego, albo będziemy wiecznymi importerami.

„San Leon (Poland)” Sp. z o. o. Karolina Romanek – co do bezpieczeństwa tych zabiegów szczelinowania, na pewno wszyscy widzieli ten film „GasLand”, albo może niektórzy z was. W internecie pojawiły się małe wycinki jak komuś z kranu płynie, to znaczy pali się woda która płynie z kranu. Bardzo dobry film, bardzo umiejętnie zrobiony. Niestety jest to mieszanka prawdziwych informacji w taki sposób, że całość wychodzi na nieprawdę. Jest to film, który bardzo gra na emocjach ludzkich. Ja też jak go pierwszy raz obejrzałam, to było mi bardzo przykro, że takie coś jest w sieci, w telewizjach, w kinach i jest to podawane za prawdę. Mamy tutaj otwory tuż obok was, czyli Gdańsk, Braniewo, Szczawno, to są trzy otwory, które robiliśmy wspólnie z firmą „Talisman”, ale tam jeszcze nie przeprowadzaliśmy szczelinowania. Natomiast jeżeli macie Państwo ochotę zobaczyć, dowiedzieć się jak tam te prace przebiegały, jakie mają doświadczenia z nami te Gminy, gdzie już działaliśmy. Naprawdę apeluję do was, żebyście też porozmawiali z nimi, bo my tutaj możemy z Przemkiem siedzieć i mówić jaka jest z nas fajna firma, ale tak naprawdę najbardziej was przekona to, że rzeczywiście jesteśmy przejrzysti i rzetelnie działamy, ważne jest doświadczenie innych Gmin, innych rejonów w tej okolicy.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – dziękuję bardzo. My już byliśmy na wycieczce i co niektórzy Radni mieli możliwość zapoznania się z pewnymi pracami sejsmicznymi, ale wiadomości na ten temat nigdy nie jest za dużo, szczególnie że dla wielu jest to temat nowy i z tym tematem nie ukrywam, wiele ludzi wiąże nadzieje co do zmniejszenia bezrobocia, czy tańszego gazu, także nadzieje są duże, ale jednocześnie wszyscy się boją zagrożeń

Radny Zbigniew Gruźliński – Panie Przewodniczący było jeszcze pytanie o miejscowości.

„San Leon (Poland)” Sp. z o. o. Karolina Romanek – po prostu przekażę Panu tę mapę, to będzie mapa gdzie te linie przebiegają, na mapie będzie miał Pan wyraźnie pokazane jak to wygląda.

Radny Zbigniew Krzoska – Proszę Państwa mam trzy pytania – pierwsze o stopień zagrożenia prac na tych terenach, w jakim stopniu będą to szkody dla rolników. Drugie pytanie - kiedy ruszają prace na terenie Gminy Czersk ? Trzecie pytanie - już kolega powiedział, czy można nam udostępnić mapy terenu Gminy Czersk, gdzie te prace będą się odbywały ?

„TDE Services Polska” Przemysław Zymek – może zacznę od końca - naturalnie mapy będą udostępnione - na dniach zostawię w Urzędzie Miasta wydrukowane mapy tak, żeby każdy mógł sobie spokojnie wziąć, obejrzeć mapy. Potem te mapy chyba powinny być w Urzędzie Miasta tak mi się wydaje. To są i tak mapy teoretyczne, które mogą się odchylić. W sprawie zniszczeń, otóż sprzęt ciężki, który przejeżdża może spowodować koleiny mniejsze lub większe i te koleiny będziemy wspólnie szacowali

z rolnikiem - ich ciężar i na tej podstawie będziemy wypłacali odszkodowania. Generalnie to działa w ten sposób, że naprawdę bez zbędnej zwłoki - dzwonimy do właściciela, spotykamy się, szacujemy i sporządzamy protokół odszkodowania i w ciągu 30 dni ma albo na koncie albo przekazem pocztowym. Prace rozpoczynamy w lutym ze względu na to, że ziemia jest zmarznięta, więc wpływ powinien być minimalny. Dziękuję.

Radny Piotr Kosobucki – jeżeli rolnik bądź właściciel gruntu nie wyrazi zgody, to jak wygląda dalsza procedura ? Czy występujecie wtedy do Gminy, czy do sądu ? Czy po prostu odstępujecie od dalszych rozmów ?

„TDE Services Polska” Przemysław Zymek – mamy użytkowanie górnicze, więc przynajmniej w teorii powinniśmy wykonywać te rzeczy dla swojego państwa, natomiast praktyka mówi, że jeżeli ktoś się nie zgodzi, to po prostu go pominiemy, to nie jest tak, że musimy przejść przez jego działkę, bo jeśli nie przejdziemy to będzie koniec projektu. Zawsze to jest kłopot, bo im mniej mamy informacji tym te dane są mniej czytelne i te twory są mniej pewne. Z doświadczenia mogę powiedzieć, że na 180 nieruchomości około pięciu odmawia i są to odmowy typu „nie bo nie” i obrócenie się w tył i odejście. Jeśli się człowiekowi dokładnie wytłumaczy co chcemy zrobić i dlaczego, to generalnie ludzie się godzą.

Radny Henryk Sumionka – na mapce pokazane były linie, czyli mam to rozumieć że wzdłuż tej linii punktowo będą przeprowadzane badania...

„TDE Services Polska” Przemysław Zymek – tak, rozkładane czujniki i wzdłuż tej linii będzie przejazd sprzętu. Jak już powiedzieliśmy – będziemy starali się maksymalnie wykorzystać drogi, żeby nie być uciążliwi dla prywatnych właścicieli. Jeżeli się nie da, to będziemy musieli przejechać, ale wcześniej to uzgodnimy z właścicielem.

Radny Henryk Sumionka – czy z praktyki, gdzie te badania sejsmiczne były prowadzone, czy takie rzeczy jak popękanie starych domów, czy takie zdarzenia miały miejsce ?

„TDE Services Polska” Przemysław Zymek – jeżeli zbliżamy się do budynku w okolicach stu metrów, to rozkładane jest tzw. „pipibi”, firma zewnętrzna która ma czujniki sejsmiczne instaluje się przy tym budynku i sprawdzają jak wyglądają nasze prace. Jeśli nasze prace zaczynają wchodzić w zakres średni, czyli dotyczą budynków sakralnych i zabytkowych to już dostajemy sygnał, że wzrasta częstotliwość przenoszenia i tu już robimy mniej albo się odsuwamy.

Radny Henryk Sumionka – ten trójkąt to jest koncesja 24 ?

„TDE Services Polska” Przemysław Zymek – 17/2009

Radny Henryk Sumionka – czy to jest ta jedyna koncesja, która nie była jeszcze obsadzona na terenie województwa ?

„San Leon (Poland)” Sp. z o. o. Karolina Romanek – to jest możliwe, bo jeśli chodzi o te koncesję, to dwa lata staraliśmy się o uzyskanie tej koncesji. Dodam jeszcze, bo wspominaliśmy tutaj o bezrobociu i zwalczaniu tego – nie obiecujemy rzeczy niemożliwych, ale gdy wchodzimy w teren, to jest to ekipa 70-osobowa, która zatrudnia od 25 do 30 osób do pomocy i rozkładania czujników. Jest to praca tymczasowa, nie będziemy obiecywali jakiś cudów, bo na razie w to inwestujemy, a trzeba by coś wydobyć, ale już dajemy sygnał że będzie możliwość poszukiwania rąk do pracy, jest to praca zimą w chłodzie, ale jest to praca i ktoś może nauczyć się czegoś przydatnego w życiu. Prace będą trwały około dwóch miesięcy.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski podziękował gościom za przybycie oraz za przedstawienie informacji na powyższy temat.

Do pkt. 4

W związku z tym, że żadnych uwag nie wniesiono, Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu. W wyniku głosowania, w którym brało udział 18 radnych, Rada przy głosach 18 „za” i 1 „wstrzymującym się” przyjęła protokół.

Do pkt. 5

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski nadmienił, że sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie między sesjami otrzymali wszyscy radni. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje sprawozdanie przyjęły do wiadomości.

Ponieważ uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Pan Ireneusz Bojanowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Do pkt. 6

Radny Jan Mania

Zapytanie: Kto jest właścicielem gruntu pomiędzy nowym salonem przy ul. Blacharskiej, a Ośrodkiem Kultury w Czersku ? Podjęcie rozmów w sprawie wykupu tego gruntu z przeznaczeniem na parking.

Radny Czesław Niesiołowski

Ustalenie zasad używania wspólnych mediów w budynku przy ul. Starego Urzędu 22 w Czersku.

Radny Zbigniew Gruźliński

Zapytanie: Na jakim etapie jest sprawa przejęcia przez Gminę budynku przy ul. Starogardzkiej 40 w Czersku ? Co stanie się z gruntami należącymi do ww. posesji ? Prośba o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Do pkt. 7

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski przedstawił informację o wykonaniu budżetu za trzy kwartały 2012 roku. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje informację przyjęły do wiadomości.

Zadnych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski ogłosił przerwę w obradach.

Do pkt. 8

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski wznowił obrady po przerwie oraz przekazał prowadzenia dalszej części obrad Wiceprzewodniczącemu Rady.

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Leszczyński przedstawił informację na temat działalności w zakresie sportu, rekreacji i turystyki na terenie Gminy. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje informację przyjęły do wiadomości.

Radny Hieronim Kucharski – w czasie posiedzenia komisji jeszcze przed poprzednią sesją kiedy byli przedstawiciele organizacji sportowych jedną z najbardziej palących Gminę potrzeb okazała się potrzeba przeprowadzenia badań przez lekarza specjalistę od medycyny sportu. Wiem, że mediacje w sprawie owych badań między Panem Burmistrzem, Wiceburmistrzem, a szpitalem w Chojnicach były już prowadzone i prosiłbym korzystając z okazji że na sali są przedstawiciele organizacji sportowych aby Pan Burmistrz sprawę naświetlił.

Zastępca Burmistrza Jan Gliszczyński – Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado tak jak powiedział Pan Przewodniczący miałem przyjemność rozmawiać z Panem Dyrektorem Maciejem Polasikiem, szefem do spraw leczenia chojnickiego szpitala, który jest jednocześnie uprawniony do wykonywania badań sportowo-lekarskich, przeanalizowaliśmy Rozporządzenie Ministra Zdrowia

dotyczące tej kwestii i Pan Doktor omówił mi szczegółowo jakie są możliwości realizacji tych badań i w tej sprawie planuje w najbliższym czasie zorganizować robocze spotkanie z przedstawicielami klubów i organizacji z terenu Gminy, aby przedstawić szczegóły tego problemu. Oczywiście jest teoretyczna możliwość zorganizowania takich badań na terenie naszej Gminy wymaga to jednak precyzyjnego przygotowania ze strony beneficjentów tych badań i tutaj trzeba sobie jasno uświadomić, że dziecku uprawiającemu sport na poziomie szkolnym nie wymaga badań sportowo-lekarskich, bo nie uprawia sportu kwalifikowanego, czy też inaczej mówiąc wyczynowego. W przypadku, kiedy zostaje zgłaszany do rozgrywek związkowych polskich organizacji sportowych działających w skali kraju, wówczas należy to interpretować, że zaczyna uprawiać sport kwalifikowany i wówczas takie badania obowiązują. Oczywiście za ich przeprowadzenie i dopuszczenie do zawodu w oparciu o te badania odpowiedzialni są opiekunowie trenerzy, czy też instruktorzy sportu, ale tymi którzy powinni zadbać o przeprowadzenie tych badań wobec własnych dzieci są rodzice. To jest wpisana ich powinność. Badania w ramach kontraktu Narodowego Funduszu Zdrowia są też możliwe w normalnym trybie rejestracji w chojnickiej przychodni, czyli szpitalu i tam takie rejestracje można zgłaszać. Wymaga to badań wcześniejszych, czyli badań laboratoryjnych, okulistycznych, laryngologicznych, EKG, moczu, szczegółowy pakiet tych badań jest określony i wówczas dopiero można się zarejestrować. Terminy niestety są trudno dostępne ponieważ rejon jaki obsługuje Pan Dyrektor Polasik jest bardzo duży, zatem z dużym wyprzedzeniem trzeba by się rejestrować. Jak mówię jest możliwość odpłatnego przeprowadzenia takiego badania na przykład na terenie naszej Gminy i wówczas przy jednorazowym przyjeździe lekarza wraz z pielęgniarką do przeprowadzenia tych badań jednostkowy koszt wynosiłby około 30 złotych i to jest koszt, który musiałby obciążać jednak rodziców, czyli tych którzy zdecydowali się posłać dziecko do uprawiania tego rodzaju sportu. Oczywiście o szczegółach możemy rozmawiać już w gronie fachowców.

Radny Zbigniew Gruźliński – Proszę Państwa chciałbym zauważyć, że przy tak niskich nakładach na ten sport jakie tutaj z naszej strony niestety możemy sobie pozwolić sport w naszej Gminie rozwija się dosyć prężnie i cieszy mnie to, że wykorzystanie boiska „Orlik” jest praktycznie stuprocentowe, gdzie jest chyba wolne tylko jedno okienko. Jest szereg różnych organizacji, związków i stowarzyszeń, które działają na naszym terenie i cieszy to, że jest ogromne parcie, że jest wielu sympatyków którzy chcą uprawiać ten sport i widza w nim dużo radości i zdrowej rywalizacji. Myślę, że z naszej strony, jeśli finanse pozwolą będzie trzeba zwiększyć pulę na rozwój tego sportu. Dziękuję bardzo.

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Pan Stanisław Leszczyński przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Do pkt. 9

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Leszczyński nadmienił, że informację o funkcjonowaniu gminnych instytucji kultury otrzymali wszyscy Radni. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje informację przyjęły do wiadomości.

Zadnych uwag nie zgłoszono.

Do pkt. 10

a./.

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Leszczyński przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków oraz ustalenia dopłat do grup taryfowych – XXII/164/12. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła przy 3 głosach „za”, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła przy 3 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja Oświaty... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy 2 głosach „za” i 3 „wstrzymujących się”.

Radny Czesław Niesiołowski - Panie Przewodniczący, Szanowna Rado jestem w stanie zrozumieć niektórych radnych, którzy nie godzą się na dokładanie do czegoś z czego nie korzystają wszyscy, bo jeśli chodzi o ścieki, to pewnie większość mieszkańców z tego korzysta. Chciałbym zapytać tych radnych jak oni mogą godzić się na takie rzeczy, jak dotowanie praw jazdy kategorii B w ramach aktywizacji zawodowo-społecznej, takie prawo jazdy kosztuje poniżej 2 000 zł, a nasz wkład 15 % i rachunek jest prosty – dokładamy zaledwie 300 zł – nic bardziej mylnego. Prawo jazdy jest dostępne wyłącznie w pakiecie z efektami miękkimi i dokładamy tak naprawdę dużo więcej niż to prawo jazdy kosztuje i jakoś to radnym nie przeszkadza. Chciałbym się krótko zastanowić: co takiemu bezrobotnemu, jeśli naprawdę jest bezrobotny i nie ma co do garnka włożyć i nie ma czym zapłacić za czynsz, za wodę i inne rzeczy jest bardziej potrzebne ? Prawo jazdy z którego i tak nie skorzysta, bo w tej sytuacji, to może jeszcze samochody będziemy dokładać zamiast pakietu efektów miękkich było by dla nas taniej. Co jest mu bardziej potrzebne dotowana woda, czy prawo jazdy ? W moim przekonaniu prawdziwemu bezrobotnemu, który niestety musi głodować, to prawo jazdy jest tak potrzebne, jak przysłowiowemu umarłemu kadzidło. Dziękuję bardzo.

Burmistrz Marek Jankowski – Proszę Państwa taka wypowiedź, która miesza pewne kwestie, dlatego że są to zupełnie inne źródła finansowania i myślę, że chociaż tutaj każdy ma prawo powiedzieć, to co myśli, to te przemyślenia zupełnie są nie na miejscu, dlatego że po pierwsze są to zupełnie inne źródła, to o czym Pan radny tutaj mówił – prawa jazdy dofinansowanie – to jest aktywizacja zawodowa po to, aby uzyskać prawo i uzyskać możliwość pracy i chce Pana zapewnić, że wszyscy kierowcy, którzy uzyskują uprawnienia patrząc nawet na oferty z Powiatowego Urzędu Pracy, to na pewno pracę znajdzie. Myślę, że ważniejsze jest uzyskanie pracy, niż uzyskanie dopłaty, bo stała pensja dla bezrobotnego byłaby ważniejsza, natomiast jest to program realizowany i dofinansowany z Unii i wie Pan tutaj cały czas ironizowanie i w ogóle taki sposób podejścia, jest nie potrzebny, dlatego, że te programy są realizowane we wszystkich gminach województwa pomorskiego. Myślę, że doszukiwanie się przez cały czas jakiś niekorzystnych zjawisk, czy korzyści dla bezrobotnych jest niepotrzebne. Natomiast, jeśli mówimy o dopłatach, to jest stricte związane z budżetem Gminy i tutaj akurat radni w tej niewielkiej kwocie za EFS-em głosowali, natomiast jeśli chodzi o w ogóle o wartość przedsięwzięcia i projekt o którym Pan wspominał, to są korzyści i pieniądze bardzo duże i myślę, że wiele osób z tego korzysta. Natomiast nie wolno mieszać pojęć, bo tych pieniędzy, które uzyskujemy w ramach EFS-u nie możemy przeznaczyć na coś innego. Tak jak wcześniej były informacje i między innymi głosy w mediach i to też niby różnych osób – mieszkańców, że zamiast robić parki mogliśmy robić chodniki – nie mogliśmy, bo na parki było dofinansowanie, a na chodniki nie. Taka jest różnica – robimy to, na co uzyskujemy dofinansowanie i prosiłbym, aby takich demagogicznych wystąpień nie było, dlatego że to nie oddaje tej rzeczywistości. My mówimy o dopłatach, które ewentualnie, gdy będzie decyzja to Państwo Radni taką decyzję podejmujecie. Albo dopłacamy z budżetu Gminy kosztem innych zadań albo też nie dopłacamy i obciążamy wtedy mieszkańców. Dziękuję.

Radny Czesław Niesiołowski - Panie Przewodniczący, Szanowna Rado żeby już nie odchodzić od tematu chcę powiedzieć, że jeszcze dziś dowiemy się jakie to duże oszczędności poczyniliśmy w budżecie, więc nie rozumiem skąd potrzeba oszczędzania na społeczeństwie i wycofywania się z dotacji skoro mamy takie wysokie ceny ścieków i wody. Dziękuję.

Radny Zbigniew Gruźliński – uważam, że należy utrzymać dotacje do kanalizacji z kilku powodów. Pierwszy powód jest taki, że firma ZUK otrzyma niemal pewne pieniądze i będzie mogła się rozwijać. Drugi powód jest to zagrożenie, że przy tym stanie zagrożenia i przy tym stanie kryzysu ludzie będą oszczędzali nie na wodzie, bo na tym już bardziej nie da się oszczędzić, bo oszczędzają cały czas, tylko po prostu nie będą płacić rachunków. Nie płacąc rachunków firma ZUK będzie musiała niestety cały czas funkcjonować i będzie generować straty, a tutaj mam też dodatkowe pytanie do firmy ZUK DO Pana Prezesa, czy wzorem innych firm... ja kilka firm takich znam, do dwóch dzwoniłem i chciałem zapytać, czy Pan Prezes planuje gazyfikować ścieki ? Jest specjalna instalacja do gazyfikowania tych ścieków, wytwarza się ten gaz, który jest spalany, jest specjalna turbina, która wytwarza prąd i cała instalacja mogłaby być zasilana między innymi z własnego źródła zasilania, bo zmniejsza się koszty w zasadniczy sposób i nawet dochodzi do tego, że koszty się zmniejszają o 50 %, takim przykładem jest Warszawa, jedna z największych oczyszczalni jaka jest w Polsce i tam ten sposób właśnie robią. Instalacja nie jest

wbrew pozorom taka droga, a do tego ciepła woda jest wykorzystywana do ogrzewania budynku. Jednym z największych czynników, jakie wpływają na cenę ścieków to jest prąd i myślę, że Pan Prezes tu potwierdzi... Myślę, że już niektórzy podjęli te kroki i tutaj Panie Prezesie chciałbym uzyskać taką informację, czy Pan również bierze pod uwagę taką inwestycję. To jest inwestycja niezbyt droga, jeżeli się przeliczy na długi okres działania tej inwestycji. Na początku trzeba trochę wydać, ale faktycznie później one się zwracają. Jeżeli mamy tutaj tak wysokie koszty za prąd, to można zaryzykować, jeżeli te koszty spadną o 30, czy 50 % i będą mniejsze. Taka jest moja propozycja, a co do utrzymania tej ceny ścieków na poziomie ubiegłego roku, to one powinny wzrosnąć ale nie więcej niż o inflację, ale niestety te ścieki wzrastają o dużo więcej niż o inflację. Chciałbym zapytać Pana prezesa czy takie rozwiązanie konsultował, czy też brał pod uwagę takie rozwiązanie o którym mówiłem.

Prezes ZUK Sp. z o. o. Zbigniew Nadolski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado odpowiem w pierwszej kolejności na pytanie Radnego Gruźlińskiego, wiem że takie rozwiązania istnieją, ale dotyczą one – sam Pan tutaj podał – Warszawy, oczyszczalnia w Czersku jest oczyszczalnia małą i tutaj jest kwestia zagospodarowania gazów fermentacyjnych, czyli głównie chodzi tutaj o biogaz i metal zawarty w tym biogazie. Sądzę, że bez konsultacji można stwierdzić, że nasza oczyszczalnia produkuje go za mało chociaż ze względu na to, że tu nie ma wydzielonych komór fermentacyjnych i po prostu cała ta zabawa nie będzie się opłacać. Są takie rozwiązania, bo są przecież na składowiskach odpadów też ale na dużo większych niż nasze. My po prostu działamy w zbyt małej skali żeby ta cała zabawa mogła się opłacać z tym, że opieram się na tym co mówi literatura, w odniesieniu do samej oczyszczalni w Czersku jeszcze takich rozważań nie prowadziliśmy. Też nie zakładam teoretycznie, gdy miałyby się to powieść i cena ścieków spadła by aż o tyle, bo co prawda trzeba by powiedzieć, że niewątpliwie działało by to na korzyść i przynajmniej nie ogrzewalibyśmy pomieszczeń olejem opałowym, można by do tego wykorzystać biogaz, być może część została by na zasilanie energią. Energia to nie jest aż tak duży udział w kosztach, jak 30-50 %, to jest w granicach 20 %.

Radny Hieronim Kucharski – dopłaty do ścieków o ile dobrze rozumiem budżet pochodzą ze środków zebranych od społeczeństwa, czyli podatków które płacą wszyscy, również ci którzy nie posiadają kanalizacji, mają niskie dochody... Dopłaty trafiają do użytkowników, konsumentów wody i producentów ścieków jednocześnie. Zasada jest taka, że im ktoś jest zamożniejszy to produkuje więcej wody i ścieków, tak więc dopłaty do ścieków to najlepszy transfer pieniędzy z kieszeni osób niezamożnych do kieszeni osób zamożnych, co ani moralne ani racjonalne nie jest.

Radny Maciej Bruski – moje pytanie dotyczy tabelki na 37, 57 i 58 stronie, gdzie jest podanych 16 przykładów bliższych i najdalej oddalonych gmin, moje pytanie sprowadza się do tego w których gminach są dopłaty a w których nie – nie ma tutaj takiej informacji.

Prezes ZUK Sp. z o. o. Zbigniew Nadolski – tu są podane ceny bez dopłat, ceny firm.

Radny Maciej Bruski – ale istnieją też dopłaty ?

Prezes ZUK Sp. z o. o. Zbigniew Nadolski – tak istnieją, z tego co wiem istnieją w Gminie Chojnice, w Gminie Szczecinek...

Radny Maciej Bruski – proszę, aby w przyszłości były zaznaczone, te gminy które posiadają dopłaty.

Prezes ZUK Sp. z o. o. Zbigniew Nadolski – to jest akurat porównanie stworzone w celu zobrazowania jak się mają ceny zaproponowane przez Spółkę w taryfie do cen innych firm. Nie ma tutaj udziału w tym poszczególnych gmin, bo one same o tym decydują. Skoro jesteśmy przy tym temacie, to chciałbym powiedzieć, że wiemy z słupków, które są na wykresie, że one za kilka dni we wszystkich przypadkach ulegną wydłużeniu, bo wiele firm ma stare taryfy, które obowiązują do końca roku tak jak nasze i z dniem 1 stycznia 2013 r. będziemy wprowadzać nowe, także te ceny do których się porównujemy będą w wielu wypadkach wyższe.

Radny Maciej Bruski – rozumiem, tylko chodzi mi o informację.

Prezes ZUK Sp. z o. o. Zbigniew Nadolski – od przyszłego wniosku postaram się to zrobić coś takiego z uwzględnieniem dopłat.

Radny Maciej Bruski – dziękuję.

Radny Hieronim Kucharski – odnośnie tego samego materiału, pewnie istotna byłaby informacja co oznaczają skróty, bo jak się domyślam Zakład Gospodarki Komunalnej Brusy jest to przedsiębiorstwo będące zakładem budżetowym, a więc w tej sytuacji ustalając na przykład niskie ceny za ścieki i wodę, aby przedsiębiorstwo nie ponosiło straty, pokrywa podatek. Czyli które z nich są zakładami budżetowymi,

a które z nich przedsiębiorstwami działającymi na zasadach spółki prawa handlowego tak jak ZUK, bo to powoduje dość istotną różnicę w cenach za ścieki.

Prezes ZUK Sp. z o. o. Zbigniew Nadolski – na pewno jest to już wymienione ZGK Brusy, Karsin, gdzie Gmina prowadzi tę działalność w ramach Urzędu, ZUK Śliwice i chyba Koronowo.

Radny Hieronim Kucharski – czyli krótko mówiąc do ceny ścieków tych przedsiębiorstw należałoby doliczyć ewentualne dofinansowanie pochodzące z pieniędzy podatników.

Prezes ZUK Sp. z o. o. Zbigniew Nadolski – przede wszystkim w tych cenach nie ma ceny amortyzacji środków trwałych, bo oni nie są właścicielami majątku.

Radny Henryk Sumionka – nastąpiło tutaj stwierdzenie Pana Prezesa, chodzi mi o tabelę zawartą w uzasadnieniu uchwały, dokument dotyczący cen w okolicznych jednostkach, że występuje tutaj cena ZUK-u Czersk, która ma być od 1 stycznia, ale przynajmniej w niektórych z tych przedsiębiorstw są ceny bieżące przed ewentualnymi podwyżkami ?

Prezes ZUK Sp. z o. o. Zbigniew Nadolski – tak.

Radny Henryk Sumionka – w takim układzie uważam, że taka tabela nie powinna się znaleźć, bo jest to wprowadzanie w błąd.

Prezes ZUK Sp. z o. o. Zbigniew Nadolski – z tym jest jeden problem, że ZUK składając własny wniosek taryfowy nie ma pojęcia o tym, jakie są wnioski taryfowe innych przedsiębiorstw, daje to pewne porównanie, aczkolwiek tak naprawdę pełne ono będzie po 1 stycznia, gdy wejdą nowe taryfy. Znałe będą one już w najbliższy poniedziałek, bo wtedy upływa ustawowy termin.

Radny Henryk Sumionka – będę głosował przeciwko tej uchwale, bo się z tym nie zgadzam, rozumiem że wniosek był sporządzony ze strony ZUK-u, gdzie udowadnia się o konieczności tej podwyżki – matematyka jest matematyką niemniej uważam, że tak drastyczna podwyżka jest nieuzasadniona. Jeśli chodzi o dopłaty, to jestem im przeciwny w takiej formie w jakiej one są a w ogóle już teraz kiedy dopłata z budżetu Gminy obejmowała niewielką ilość użytkowników. Jeśli te dopłaty miały by być, to powinny to być dopłaty do ceny wody, a nie ścieków. Namawiam do głosowania „przeciw”, bo jeżeli rada tej uchwały nie przyjmie, to przestaną w ogóle obowiązywać dopłaty i wejdą ceny zgodnie z obowiązującymi przepisami. Proszę Państwa, dlaczego my mamy ponosić odpowiedzialność przed mieszkańcami i podejmować decyzję ? Moim zadaniem ta podwyżka w takiej wysokości jest nieuzasadniona. Nie stawiam wniosku formalnego ile ta podwyżka miałaby wynosić, bo uważam, że to i tak nie przejdzie.

Burmistrz Marek Jankowski – chciałbym się odnieść do wypowiedzi Radnego Sumionki, otóż w uzasadnieniu uchwały jest podany wzrost 3,7 % dla Rytle i 4,2 %, natomiast ten wysoki wzrost o których Pan mówi jest spowodowany likwidacją dopłat. Także żeby mieć pewność, że to nie Spółka złożyła wniosek o bardzo duży wzrost, bo to nie jest prawda, natomiast likwidacja dopłat powoduje, że ten wzrost jest w rzeczywistości 10,4 % dla Czerska i około 14 %. Jeżeli nie podejmiemy tej uchwały, która jeszcze zachowuje dopłatę dla Rytle, to oczywiście ta podwyżka będzie około 22 %. Także tutaj prosiłbym o sprostowanie – wniosek taryfowy obejmuje wzrost, a ta poprzednia stawka obowiązywała przez rok i dziewięć miesięcy, czyli tam mieliśmy zamrożoną stawkę przez prawie dwa lata i ona cały czas była stała i biorąc pod uwagę wskaźniki towarów i usług plus energia, czyli to co jest wymienione w uzasadnieniu powoduje 3,7 % dla Rytle i 4,2 % dla Czerska, a gdybyśmy te dwa lata podzielili to byłoby na poziomie niecałych dwóch procent i prosiłbym aby wziąć to pod uwagę i niepotrzebnie nie wprowadzać w błąd, bo to dopłaty powodują wyższy wzrost a nie sam wniosek taryfowy.

Radny Henryk Sumionka – Panie Burmistrzu mówi Pan 3,4 %, a jeśli woda kosztowała 1,93 zł, a będzie kosztowała 2,13 zł według tabeli, to jest wzrost 10,4 % bez żadnej dopłaty – dopłat nie było i nie będzie jeśli chodzi o wodę, to jednak nie 3,4 %...

Burmistrz Marek Jankowski – my traktujemy woda plus ścieki razem 3,7 %.

Prezes ZUK Sp. z o. o. Zbigniew Nadolski – chciałem potwierdzić to co powiedział Burmistrz, że to jest wzrost opłat miesięcznych dla kogoś kto korzysta z wody i ze ścieków. Cena wody rzeczywiście rośnie i my tego tu nie ukrywamy, natomiast ścieki w Rytle więc tanieją (ceny Spółki), a jeśli chodzi o Czersk, to rosną o niespełna 2 %. Ogólnie na rachunku dla przeciętnej rodziny, to będzie o 3,7 % więcej dla Rytle i 4,2 % dla Czerska oczywiście jeśli dopłaty zostaną na tym samym poziomie i w zależności czy zostaną one zabrane, to ten wzrost będzie wyższy, ale to nie będzie z powodu wyższych cen spowodowanych przez Spółkę, tylko z powodu ograniczenia bądź likwidacji dopłat.

Radny Czesław Niesiołowski - Panie Przewodniczący, Szanowna Rado chcę powiedzieć, że mieszkańców nie interesuje mechanizm w jaki sposób tworzy się ta podwyżka, jego interesuje ile na rachunku będzie miał więcej, a jeśli tę uchwałę przyjmujemy w tej formie, to łącznie z likwidacją dopłat i on będzie miał o ponad 10 % i zupełnie nie skupiałby się że to jest 3,7 %, tylko że w rzeczywistości jest to ponad 10 % i to jest ważne dla każdego z mieszkańców. Nie odważyłbym się tłumaczyć mieszkańcom, że tak naprawdę wzrosło o niecałe 4 %, bo nazwałby mnie kłamcą i miałby rację.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – Proszę Państwa jedno jest pewne, czy Rada zatwierdzi te stawki i podejmie tę uchwałę, czy nie to stawki takie wyliczone przez Zakład Usług Komunalnych zweryfikowane przez komisję Pana Burmistrza oczywiście wejdą w życie. My dyskutujemy tylko nad dopłatą i trochę się zdziwiłem, gdy Radny Sumionka powiedział, że będzie przeciwko, czyli on z automatu chce aby te dopłaty w Rytle były wyższe, bo w tej chwili dopłacamy do Rytle. Wiem, że to jest znaczący wzrost, ale niedługo będą następne podatki, ale jest również możliwość prolongaty, a poza tym – czy zmniejszy się zużycie wody ? Uważam, że za bardzo nie zmniejszy się zużycie wody, bo już nauczyliśmy się oszczędzać i mam nadzieję, że nawet zwiększy się to zużycie wody poprzez nowe podłączenia, jak również mówię tutaj o kanalizacji. Niestety, jeżeli chcemy coś innego w Gminie robić, a za chwilę będzie problem dróg, chodników, czy może jeszcze inne problemy, to z czegoś te pieniądze trzeba uzyskać. Jeżeli faktycznie nastąpi krach, to będziemy szukać dalszych rozwiązań. Na dzień dzisiejszy uważam, że propozycja jest rozsądna – pozostawienie dopłat w Rytle, chociaż też jestem przeciw dopłatom. Pozostawienie dopłat w Rytle ze względu na to, że ta podwyżka wynosiłaby ponad 20 %. Uważam, że tę dopłatę, bo jak odrzucimy tę uchwałę, to w Rytle będą płacić jeszcze drożej.

Radny Zbigniew Gruźliński – Panie Prezesie skąd wzięła się tak wysoka podwyżka wody ? Jeżeli mówiłem o tym, że można wykorzystać biogaz, to mówił Pan że koszty energii nie są aż takie duże, więc skąd wzięła się taka podwyżka wody. Drugie pytanie, czy w przyszłym roku też będzie ta podwyżka taka wysoka, czy też będzie zaskakująco niska ?

Prezes ZUK Sp. z o. o. Zbigniew Nadolski – powody wzrostu wody podane są w uzasadnieniu wniosku taryfowego. Powtórzę je: pierwszy powód jest taki, że wzrosły odpisy amortyzacyjne, bo kilka lat temu wykonaliśmy kilka budów sieci kanalizacyjnej, między innymi w ulicy Dąbrowskiego i Batorego i to weszło teraz jako skutki. Po drugie znacznie wzrosły koszty konserwacji. To jest też podane i uzasadnione. Trzeci powód jest taki, że ostatnia jakkolwiek podwyżka wody wprowadzana była w 2009 roku, więc nie było żadnych ruchów. Woda na tle innych podobnych.. i to też wskazuję w uzasadnieniu do wniosku taryfowego była tania i nadal jest tania, bo 2,13 to jest niska cena wody, aczkolwiek ona wynika z ponoszonych przez nas kosztów. Do ustalenia tej ceny wody, która obowiązuje do końca tego roku w wysokości 1,93 zł do założeń kalkulacyjnych była przyjmowana ilość wody 533 400 m³, niestety przez dwa lata mieliśmy spadek ilości pobieranej wody i to też trzeba było uwzględnić w taryfie, czyli te dwie rzeczy: wzrost kosztów konserwacji, wzrost kosztów amortyzacji i spadek ilości wody przełożyły się na to, że ta cena rośnie i nadal jest na niskim poziomie. Wśród okolicznych samorządów pytano mnie na wykresie stanowiącym element uzasadnienia, jakie zakłady są budżetowe, to proszę zauważyć że właściwie nie ma tam cen niższych od naszych. To należało w końcu wyprostować, bo na wodzie zaczęliśmy ponosić coraz większe straty.

Radny Jan Mania – nie zgadzam się z przewodniczącym Bojanowskim, że w tym projekcie uchwały dyskutujemy tylko o dopłatach. My dyskutujemy tutaj również o podwyżkach za wodę, w ogóle o zmianach stawek za wodę i ścieki, ale wydaje mi się że ta dyskusja byłaby znacznie klarowniejsza, jeśli byłyby dwie oddzielne uchwały, jedna dotycząca zmian stawek za wodę i ścieki, a druga w sprawie dopłat.

Radny Czesław Niesiołowski - Panie Przewodniczący chcę powiedzieć, że też będę przeciw i nie wcale dlatego, że chcę aby Rytle więcej płacił. Chcę w ten sposób właśnie zaprotestować przeciw konstrukcji tej uchwały, który to błąd jest ciągle powtarzamy. To co powiedział Radny Mania, jesteśmy w ten sposób postawieni przed murem i rzekomo wymusza się na nas przyjęcie tej uchwały.

Burmistrz Marek Jankowski – gdy będą dwie uchwały, to musicie Państwo zdać sobie z tego sprawę, że z jednej strony jesteście przeciw podwyżce i zatwierdzeniu taryf, a z drugiej jesteście za dopłatą, ale do czego ? Do jakich stawek skoro nie byłaby przyjęta uchwała zatwierdzająca ? Stąd jest to pewna konsekwencja, dlatego jest to połączone i jest logiczne.

Radny Zbigniew Gruźliński – Panie Burmistrzu, skąd taka pewność że bylibyśmy wówczas przeciw ? głosowalibyśmy inaczej przy dopłatach.

Radny Piotr Kosobucki – gdy będziemy wszyscy przeciw, to zostaną ukarani mieszkańcy Rytle, my przecież jesteśmy przedstawicielami mieszkańców i nie możemy karać mieszkańców Rytle, aby więcej płacili bo nam się coś tutaj nie zgadza albo pomagamy mieszkańcom albo jesteśmy przeciw. Proponowałbym, aby zwrócić uwagę na tabelę ze strony 37. Słucham tych wypowiedzi i patrzę ile mieszkańcy tych pozostałych miejscowości płacą za wodę: Kościerzyna, Chojnice już abstrahując od Bydgoszczy – płacą po 5 zł, a my mamy 2,13 zł i godzinę będziemy dyskutowali czy rozszarpać nasz budżet, czy nie, bo za chwilę będą dopłaty do śmieci... Skąd nasze miasto ma brać pieniądze ?

Radny Czesław Niesiołowski – kiedyś była już taka sytuacja, że uchwała nie przeszła i wcale nie skutkowało to podwyżką, była przerwa, a potem była propozycja Burmistrza odnośnie dopłat i nic złego się nie stało, także wcale nie dążymy do tego aby było drożej.

Burmistrz Marek Jankowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado chcę powiedzieć, że nie ma Pan racji, ponieważ była taka sytuacja, że Państwo Radni z klubu przeciwnego zagłosowali przeciwko tej uchwale z uwagi na to, że wtedy spowodowało by to „kosmiczny” wzrost cen prosiłem o reasumpcję głosowania i ponowne wywołanie uchwały po przerwie i wcale nie było tak, że tam były ustalone wyższe dopłaty, także tutaj racji Pan nie ma. Chodzi o to, że była powtórnie głosowana uchwała, aby uświadomić radnym, że nie przyjęcie uchwały skutkowało nie uchwaleniem dopłat i bardzo wysokim wzrostem cen dla wszystkich mieszkańców o kilkadziesiąt procent.

Radny Hieronim Kucharski – cały problem polega na tym, że firma ZUK jest na naszym rynku monopolistą w dostawie wody i odbieraniu ścieków, czyli tym samym co PGNiG w dostawach gazu, ENERGA, ENEA, bo tu mamy duopole w dostawach prądu i tu obowiązuje zasada „płać i płacz”. To są tak zwane monopole naturalne i nie śmiałbym się tutaj zgadzać, czy nie zgadzać z wyliczeniami ZUK-u. Jedyna forma obrony, to ograniczenie konsumpcji wody, a obywatele potrafią robić to doskonale, czyli oszczędności. My jako radni możemy jedynie dopłacić ZUK-owi jako przedsiębiorstwu i to chyba wszystko nad czym możemy deliberować.

Radny Jan Mania – chciałbym się odnieść do wypowiedzi radnego Kosobuckiego, otóż nie należy się denerwować, że radni zabierają głos. Jest to bardzo ważna uchwała dotycząca mieszkańców i musimy znaleźć czas na dyskusję w tej sprawie i na polemikę przed głosowaniem. Myślę, że przychodząc na sesję każdy musi liczyć się z tym, że poświęca czas i zabiera głos nie tylko dla siebie, ale głównie w trosce o mieszkańców, bo z ich woli w końcu tutaj jesteśmy.

Radny Piotr Kosobucki – chcę powiedzieć, że naprawdę się nie denerwuję, bo mówię bardzo spokojnie, ale nasze protesty skoro mają karać mieszkańców, to my jesteśmy dla mieszkańców i nasz czas jest przeznaczony dla nich.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Leszczyński poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 18 radnych, Rada przy 13 głosach „za” i 5 „przeciw” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXII/164/12

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

b./.

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Leszczyński przedstawił projekt uchwały w sprawie programu i trybu współpracy Gminy Czersk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2013 – XXII/165/12. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje projekt uchwały przyjęły do jednogłośnie.

Radny Hieronim Kucharski – mam apel do mediów w sprawie owej uchwały, dobrze było by do świadomości publicznej dostała się informacja, że ten program zaczyna już obowiązywać od nowego

roku, nie dopiero od wiosny, czy lata, ażeby organizacje pożytku publicznego, w tym organizacje sportowe już teraz mogli przygotowywać swoje projekty i aplikować o pieniądze z przedmiotowego programu.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Leszczyński poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 18 radnych, Rada przy 18 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXII/165/12

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

c./.

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Leszczyński przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Czersk – XXII/166/12. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 18 radnych, Rada przy 17 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXII/166/12

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

d./.

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Leszczyński przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Aneksu nr 2 do Porozumienia – Umowy Partnerskiej z dnia 27.12.2011 r. – XXII/167/12. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Leszczyński poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 18 radnych, Rada przy 17 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXII/167/12

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

e./.

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Leszczyński przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Aneksu z dnia 31.10.2012 r. do Umowy o współpracy z dnia 23.03.2011 r. – XXII/168/12. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie wraz z wnioskiem do Pana Burmistrza o przeprowadzenie negocjacji z Generalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Toruniu dotyczących odstąpienia od opłat dzierżawy za miejsca postojowe zlokalizowane przy Nadleśnictwie Czersk w ramach projektu „Borowiackie Szlaki”.

Komisja Oświaty... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – w kwestii formalnej, otóż decydem ze strony formalnej jest Nadleśnictwo o wysokości stawki dzierżawy, a Lasy są zobowiązane do pobierania pożytku z takiej dzierżawy. To jest zgodne z Zarządzeniem Dyrektora Generalnego, my nie możemy odstąpić od pobierania pożytku, a wysokość była negocjowana przez Pana Burmistrza i komisję z Nadleśnictwa.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Leszczyński poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 18 radnych, Rada przy 18 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXII/168/12

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

f./.

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Leszczyński przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/91/11 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Czersk na rok 2012 – XXII/169/12. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady Stanisław Leszczyński poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 18 radnych, Rada przy 18 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXII/169/12

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

g./.

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Leszczyński przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XVII/117/12 Rady Miejskiej w Czersku z dnia 31 maja 2012 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2012 r. – XXII/170/12. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Rewizyjna projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa ... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Oświaty... projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Komisja Zdrowia ... projekt uchwały przyjęła przy 4 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Zadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Leszczyński poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 18 radnych, Rada przy 18 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXII/170/12

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

h./.

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Leszczyński przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 rok – XXII/171/12. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Radny Zbigniew Gruźliński – pytanie do Pani Skarbnik: która to jest już zmiana w tym roku ?

Skarbnik Jolanta Skuczyńska – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado zmiany wymienione są w § 1, a więc to jest piętnasta zmiana.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Leszczyński poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 18 radnych, Rada przy 18 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXII/171/12

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

i./.

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Leszczyński przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czersk – XXII/172/12. Temat ten był przedmiotem posiedzeń komisji, w związku z czym w pierwszej kolejności poprosił o stanowiska komisji.

Komisje projekt uchwały przyjęły jednogłośnie.

Żadnych uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Leszczyński poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W wyniku głosowania, w którym brało udział 18 radnych, Rada przy 18 głosach „za” podjęła następującą uchwałę:

U c h w a ł a nr XXII/172/12

/pełen tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Do pkt. 11

Burmistrz Marek Jankowski – odpowiem w kolejności zgłaszanych interpelacji. Pierwsza Radnego Manii dotyczyła właściciela gruntu naprzeciw Ośrodka Kultury, są tam właściciele prywatni, stan prawny jest nieuregulowany stąd nawet wcześniejsze próby przejęcia tego przez Gminę nie dały efektu. Część od strony ulicy Blacharskiej została wykupiona przez przedsiębiorcę prywatnego – inwestora z Chojnic i w tej chwili już powstał budynek. Natomiast pozostała część w tej chwili jest nieuregulowana i z tego co wiemy też właściciel nowego obiektu jest zainteresowany pozyskaniem tego nowego terenu, więc tam na nieco innych zasadach odbywa się wykup i myślę, że to też jest powód dla którego też trudno przesadzić, czy uda się nam pozyskać ten teren na parking. Tu przyjmujemy to jako uwagę do realizacji. Kolejna dotyczy zgłaszanego wniosku przez Radnego Niesiołowskiego, otóż nikt tego nie przygotowuje do sprzedaży doprowadzając do sprzedaży, ponieważ tam już jest wspólnota, więc są osoby które były właścicielami budynku, tych lokali komunalnych i oni zgodnie z uchwałą o możliwości wykupu, część jest wykupiona, a część stanowi własność gminną i tu w wspólnocie reprezentuje AZK, natomiast AZK już nie zarządza tym budynkiem i tutaj decyzje jakie zapadły w skutek taktyczny jakiś wątpliwości co do zużycia prądu ogólnego, który jest w piwnicach, bo on nie jest opomiarowany, tak samo jak na klatkach

schodowych, to zarządca podjął taką decyzję z uwagi na brak niemożności ściągnięcia należności w postaci czynszu i najprawdopodobniej to był główny powód. Myślę, że skierujemy do zarządcy stosowne pismo lub spotkamy się z nim, aby te uwagi przekazać. Obawy o ewentualnych zaniedbaniach, aby obniżyć wartość tego obiektu - to nie ma miejsca, bo ten budynek od dawna jest wspólnotą i nie podlega w ogóle takiej możliwości. Wszystkie budynki komunalne, a to dotyczy Czerska, Rytle i innych, tam gdzie Gmina jeszcze posiada i które w tej chwili są zarządzane przez AZK, to jest możliwość wykupu tylko i wyłącznie mieszkania, a nie całego obiektu, bo musiałaby być odrębna uchwała w tej sprawie i gdyby Rada podjęła decyzję o sprzedaży całej nieruchomości, to wtedy dopiero można by taką nieruchomość sprzedać. Takiej uchwały nie podjęliśmy i w związku z tym ta sprzedaż z bonifikatą odbywa się tylko i wyłącznie dla najemców mieszkań komunalnych. Jeśli chodzi o Starogardzka 40, tu w ostatnim czasie była jedna z mieszkańek tego budynku i tam również jest nieuregulowany stan prawny, stąd trudno w tej chwili udzielić odpowiedzi na pytanie, kiedy Gmina przejmie, bo wtedy kiedy zostanie ten stan uregulowany, to trzymamy „rękę na pulsie” po to, żeby do tego doprowadzić. Tutaj nie ma ani chwili zwłoki, jeśli budynek przechodzi na własność komunalną, to zgodnie z naszą uchwałą każdy ma możliwość wykupu. Sprawa jest w tej chwili w toku. Dziękuję.

Radny Zbigniew Gruźliński – pytanie dodatkowe: co z gruntami, które przynależały do tej posesji, bo tam część gruntów prawdopodobnie będzie przeznaczona na budowę drogi.

Burmistrz Marek Jankowski – jeśli chodzi o budowę drogi, to chodzi o ulicę targową, był opracowany ZRID, czyli zezwolenie na realizację inwestycji drogowej, czyli my wchodzimy na podstawie specustawy, natomiast Starosta ustala odszkodowanie dla właściciela. Jeżeli jest nieunormowany stan prawny, to do czasu unormowania ta wpłata najprawdopodobniej będzie musiała być wpłacona na depozyt sądowy i w momencie zakończenia postępowania jest wypłata. To się też odbywa w przypadku osób fizycznych – właścicieli nieruchomości, jeżeli jest nieuregulowany stan prawny, to jest podobna sytuacja.

Do pkt. 12

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – Proszę Państwa każdy z radnych otrzymał projekt planu pracy Rady, został on skonsultowany z przewodniczącymi poszczególnych komisji Rady Miejskiej, jak również z Panem Burmistrzem, będzie on zatwierdzany na najbliższej sesji w dniu 20 grudnia i ma służyć jako materiał pomocniczy do opracowywania planów pracy komisji na 2013 rok.

Radny Zbigniew Gruźliński – Panie Burmistrzu chciałbym powrócić do spóźnionej kwestii dotyczącej nieszczęsných chodników poruszanych w prasie, chodzi o technologię, jaka została wybrana. Czy odbyły się konsultacje z innymi gminami tę technologię, która jest w tej chwili realizowana, czy też to wynikało z narzuconego nam projektu. Drugie pytanie: czy tę technologię można jeszcze poprawić, bo z tego co przeczytałem, to Gmina Chojnice zamierza to zrobić, czy też specjaliści wypowiadają się, że to wręcz nie pomoże?

Burmistrz Marek Jankowski – to nie jest do końca tak, bo były prowadzone konsultacje również z autorami projektu i ta technologia jest dobra, bo ta mieszanka, która jest stosowana jako warstwa wierzchnia się sprawdza, natomiast nie są teraz korzystne warunki pogodowe do zagęszczania i w związku z tym są prowadzone prace. Przypomnę, że terminy zakończenia pracy związanej z budową ścieżek były do końca listopada. Tu oczywiście w tej chwili termin minie i po uzgodnieniu, ponieważ Starostwo wystąpiło jako koordynator tego projektu – partner wiodący, o stanowisko do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z prośbą o przesunięcie terminu badającego do końca maja przyszłego roku. Przypomnę, że od marca mamy okres ochronny ze względu na ptaki „Natura 2000” i jeżeli taka zgoda będzie, a wstępnie ustnie została udzielona, to wtedy zagęszczanie wierzchnie tej warstwy obędzie się na wiosnę i tutaj zdaniem wykonawców przy odpowiednich warunkach pogodowych otrzymujemy warstwę wierzchnią, która spełnia wszystkie wymogi. Natomiast oczywiście próby, jakie były tutaj robione, czy inne technologie o których Pan wspominał to m. in. glina mieszana z piaskiem i jakiś środków chemicznych... Oczywiście jest takie rozwiązanie możliwe, ale nie do końca sprawdzone, dlatego że ta warstwa jest stabilna przy grubości pięciu centymetrów, spowoduje wzrost o dwadzieścia tysięcy za każdy kilometr ścieżki, co też nie daje gwarancji... Chce powiedzieć, że taka warstwa, gdzie uzyskuje się prawie twardą strukturę w twardości tak jak beton, to ona nie popęka. Natomiast ta, która jest teraz, czyli glina pomieszana z piaskiem i żwirem, to ona może być wielokrotnie zagęszczana i poprawiana, także

przy tym zostaniemy. Oczywiście w trakcie wykonawstwa została wprowadzona zmiana polegająca na rezygnacji z podsypki piaskowej pomiędzy warstwą tłucznia, a warstwą wierzchnią, dlatego że ten piasek powodował, że nie można było tej warstwy wierzchniej zagęścić. Przypomnę, że to też budzi nasze wątpliwości, ale taki jest projekt i takie jest pozwolenie. Całkowita grubość tej ścieżki licząc od tej włókniny ułożonej na dole to jest trzydzieści osiem centymetrów, w związku z czym ta warstwa nośna, która jest zbudowana z tłucznia przygotowanego ze zmieszanych nasypów kolejowych daje gwarancję odpowiedniej stabilizacji w związku z czym te prace idą dokładnie w takim kierunku. Chcę powiedzieć, że z tej wierzchniej mieszanki którą my stosujemy były wykonywane prace na terenie Gminy Karsin i to jest bardzo trwała i sprawdzona mieszanka. Natomiast w odróżnieniu do problemów, które miała Gmina Chojnice, to tam oni uzyskiwali to z innego źródła, natomiast też w tej chwili po przeprowadzeniu badań ma być zastosowana inna glina która spowoduje dobre zagęszczenie. Generalnie najważniejsze to jest przesunięcie terminu zamieszczenia warstwy wierzchniej po to, żeby uzyskać odpowiednią strukturę. W tej chwili te warunki pogodowe nie sprzyjały by uzyskania dobrej jakości nawierzchni. Dziękuję.

Radny Zbigniew Krzoska – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado moje pytanie dotyczy „Kaszubskiej Marszruty”, jak wiemy w większej części przebiega ona przez tereny leśne, chodzi o to że przebiega ona z Krzyża w kierunku dworca w Gutowcu, może nie wszyscy wiedzą ale w miejscu przy „betonówce” był obóz niemiecki, gdzie powstały tam dwa duże betonowe baseny. Widział bym to miejsce właśnie oznakowane dla mieszkańców i turystów, którzy tę drogą będą przejeżdżali, aby mogli to miejsce zwiedzić, bo warto. Pytanie to kieruję do Pana Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – są tam dwa punkty czerpania wody i w zasadzie wstęp na ten punkt czerpania wody jest zabroniony – są to obiekty chronione. Niemniej obok tych punktów czerpania wody znajduje się przystanek „Kaszubskiej Marszruty”, po przeciwnej stronie płyt betonowych i każdy kto tam przystanie może podejść i sobie to obejrzeć, także nie ma problemu – jest tam nawet kierunek do punktu czerpania wody. To miejsce jest oznakowane i nie widzę tu żadnego problemu.

Radny Zbigniew Krzoska – bardzo się cieszę Panie Przewodniczący, tylko z tego co wiem jest to ogrodzone siatką, a chodzi o to aby to zobaczyć, bo naprawdę warto.

Przewodniczący Rady Ireneusz Bojanowski – las jest dostępny dla każdego, a przystanek jest tam w odległości dwudziestu, czy trzydziści metrów, więc każdy może podejść i sobie to zobaczyć, a teren jest ogrodzony ze względu na bezpieczeństwo. Przy okazji prosiłbym Pana Sołtysa, aby zainteresował się śmieciami, które wrzucane są do tych basenów.

Burmistrz Marek Jankowski – w uzupełnieniu pytań dotyczących „Kaszubskiej Marszruty” i tej ścieżki chciałbym powiedzieć, że w ubiegłym tygodniu podpisaliśmy umowę w ramach programu operacyjnego „PO RYBY”, więc te ścieżki rowerowe mamy spięte w obrębie miejscowości Rytel i Gutowiec, więc w sumie to co do tej pory było nie wiadome, to oczywiście poza ścieżkami cała wartość projektu to jest ponad dwa miliony.

Radny Zbigniew Bielawski – Panie Burmistrzu jakieś dwa tygodnie temu na „Wizji lokalnej” ukazała się informacja o renowacji cmentarza na ul. Dworcowej i między innymi był tam zapis, że do tych pieniędzy, które chce przekazać „Stowarzyszenie Miłośników Ziemi Czerskiej” Burmistrz dokłada 20 000 zł. Chciałbym się zapytać skąd te pieniądze wzięły, bo wcześniej takich pieniędzy nie było.

Burmistrz Marek Jankowski – po pierwsze to nie dokłada Burmistrz, tylko Rada, jest to zapisane w projekcie i jest to jako projekt przedstawione, jeśli chodzi o pieniądze, to nie są pieniądze stowarzyszenia, a pieniądze zebrane z inicjatywy Banku Spółdzielczego i tej zbiórki w związku ze 150-leciem Banku Spółdzielczego w Czersku, natomiast skorzystaliśmy z uprzejmości stowarzyszenia, które utworzyło subkonto, natomiast cel przeznaczenia tych środków jest wskazany. Jeśli chodzi o nasz udział w projekcie budżetu zaplanowana jest kwota 4 000 zł, którą otrzymujemy z Wojewódzkiego Komitetu Walki i Pomników Pamięci i jest propozycja dołożenia po to, aby zrealizować jakiś konkretny etap tej renowacji cmentarza – jest 16 000 zł, czyli w sumie 20 000 zł w naszym budżecie i jeżeli ten projekt zostanie zaakceptowany, to w takiej wysokości dopiero będzie to wtedy uzyskane łącznie na kwotę 40 000 zł, którą chcemy w pierwszej kolejności przeznaczyć na wykonanie krzyży i tabliczek na wszystkich stu pięćdziesięciu mogiłach, które są na cmentarzu honorowym. Dodatkowo chcę też powiedzieć jako, że Pan Radny zapytał, że podjąłem już rozmowę z Pełnomocnikiem Wojewody i jest możliwość uzyskania dofinansowania do również renowacji w ramach projektu również wykonanego przez pracownię projektową, jeśli chodzi o odnowienie nagrobków. Natomiast złożymy stosowny wniosek

wniosek i ta kwota będzie dużo wyższa, bo z tego samego źródła pochodzi ta kwota którą uzyskujemy na bieżącą konserwację miejsc pamięci w Gminie w Takiej samej wysokości 4 000 zł. Natomiast przy realizacji tego projektu jest szansa na uzyskanie większej kwoty, oczywiście po spełnieniu odpowiednich warunków i w związku z tym jest pewne światło w tunelu, które pozwoli na to, żeby można było ten projekt zrealizować.

Radny Zbigniew Bielawski – jeszcze do tego tematu, pytałem dlatego bo podejrzewałem, że to ma być kwota z przyszłorocznego budżetu. Panie Burmistrzu nie powinno mówić się o kwocie, która nie została jeszcze uchwalona. A co będzie jak Rada zdecyduje inaczej? Czyli ta informacja będzie całkiem błędna.

Burmistrz Marek Jankowski – chcę powiedzieć, że ja akurat przedstawiałem, że w projekcie zakładamy, natomiast przy braku autoryzacji wypowiedzi niestety taki błąd może się zakraść, na pewno zaznaczyłem że jest to w projekcie budżetu i myślę, że tu Pan Radny ma rację.

Radny Krzysztof Majer – Panie Burmistrzu praktycznie teraz każde sołectwo posiada nową świetlicę, a praktycznie cały czas w sołectwie są problemy odnośnie tego która droga jest nasza, a która jest nie nasza, która może być odśnieżona, czy to jest prywatna droga czy nie, czy można ją wyremontować, czy nie. Doszło do sytuacji, że sołtys Gutowca dowiózł nam ziemię, a nasi mówią, że to nie jest nasza droga i on sam przyjechał i naszą drogę latał. Są różne zmiany i sołtysi, czy mieszkańcy nie wiedzą jaka droga ma być odśnieżana, czy nie odśnieżana, jest wiele kontrowersji. Chodzi o to, aby w każdej świetlicy zawiesić mapę z granicami sołectwa i drogami, które podlegają odśnieżaniu i są naszymi sołeckimi, gminnymi drogami, nie leśnymi które są, ale nie podlegają jakimkolwiek kosztom związanym z ich utrzymaniem.

Radny Zbigniew Krzoska – jest nowy podział strukturalny naszych sołectw, ja mam mapkę, dlatego tam pojechał samochód bo o to prosili mieszkańcy, bo jeżdżą do kościoła do Krzyża, oczywiście zgłosiłem to członkom Rady Sołeckiej, aby posłali równarkę, ale stało tam zbyt dużo wody i nie można było tego wyrównać, więc zrobiłem to sam.

Do pkt. 14

Ponieważ więcej uwag nie zgłoszono, Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Leszczyński podziękował wszystkim za udział i zakończył XXII sesję Rady Miejskiej w Czersku.

Protokolant

Monika Brzezińska

Przewodniczący Rady

Ireneusz Bojanowski

20.12.2012r.